



Deliberazione del Consiglio comunale

N. 53 Registro deliberazioni

Verbale n. 16 Sez. 5 "Zonizzazione Acustica del Territorio Comunale di Sesto San Giovanni in attuazione del D.P.C.M. 1/3/1991 - Legge 447/1995 - Legge Regionale 13/2001 - D.P.R. 142/2004 - Esame delle osservazioni presentate al perimetro a stralcio e approvazione definitiva."

Sessione straordinaria

Seduta di prima convocazione

VERBALE

Il 30 settembre 2013 alle ore 20.43 nel palazzo comunale di Sesto San Giovanni, previo esaurimento delle formalità descritte dalla normativa nazionale e comunale, si è riunito sotto la presidenza di Ignazio Boccia, Presidente, il Consiglio comunale composto da:

Monica Chittò - Sindaco

e dai Consiglieri comunali:

1. Alessandra Aiosa - 2. Anna Maria Antonioli - 3. Ignazio Boccia - 4. Gianpaolo Giorgio Maria Caponi - 5. Matteo Cremonesi - 6. Eros de Noia - 7. Roberto Di Stefano - 8. Michele Foggetta - 9. Serena Franciosi - 10. Savino Gianvecchio - 11. Antonio Lamiranda - 12. Franca Landucci - 13. Moreno Livio Nossa - 14. Loredana Lucia Pastorino - 15. Pierantonio Pavan - 16. Chiara Ornella Pennasi - 17. Gioconda Pietra - 18. Andrea Rivolta - 19. Vito Romaniello - 20. Lucia Teormino - 21. Angela Tiffaferrante - 22. Torracco Luigi - 23. Marco Tremolada - 24. Fabiano Vavassori -

Risultano assenti i Consiglieri:

Foggetta, Franciosi.

Sono pertanto presenti n. 23 membri

Risultano presenti, inoltre, i seguenti Assessori:

Cagliani, Iannizzi, Innocenti, Marini,
Montrasio, Perego.

Partecipa all'adunanza il Segretario Generale Gabriella Di Girolamo.

IL PRESIDENTE

Riferisce: Passiamo al quarto punto indicato all'Ordine del Giorno: "Zonizzazione acustica del territorio comunale di Sesto San Giovanni. Esame delle osservazioni presentate al perimetro a stralcio e approvazione definitiva". Per questa delibera risultano due relatori di Commissione, il Consigliere Tremolada e il Consigliere Cremonesi. Inizia il Consigliere Tremolada, a seguire il Consigliere Cremonesi. Prego.

CONSIGLIERE TREMOLADA: Grazie, Presidente. In estrema sintesi, questa è l'approvazione che segue l'adozione di un anno e mezzo fa della zonizzazione acustica del Comune di Sesto San Giovanni. Si è arrivati a questo punto perché era stata stralciata la posizione che riguarda la Città della Salute e della Ricerca. Sono pervenute alcune osservazioni dalla proprietà di quell'area e alcune considerazioni da parte di ARPA. Le osservazioni sono state tutte respinte, le considerazioni di ARPA sono state prese in considerazione. In relazione non c'è stato nessun intervento e abbiamo quindi ascoltato solamente la esaustiva relazione degli uffici, che forse stasera viene riproposta e quindi io mi limito a questo. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie al Consigliere Tremolada. La parola al Consigliere Cremonesi, prego.

CONSIGLIERE CREMONESI: Sì, grazie Presidente. No, io in realtà non ho nulla da aggiungere. Ringraziamo gli uffici, perché è stata veramente molto esaustiva la relazione che hanno fatto in Commissione e quindi non c'è nulla da aggiungere neanche a quello che ha detto il Consigliere Tremolada.

PRESIDENTE: Grazie, allora diamo la parola al tecnico dottor Grimaldi, per un'argomentazione più specifica, grazie.

DOTT. GRIMALDI: Buonasera. Questa sera procediamo con la proposta di approvazione della zonizzazione acustica del territorio comunale, sia nella sua parte che era stata approvata nel gennaio del 2012, sia nella sua parte discussa ad aprile 2013 che riguarda lo stralcio connesso con la pianificazione riguardante la Città della Salute, fondamentalmente, nella fattispecie questo comparto che vediamo indicato, che comprendeva anche la parte sud della zona ex Falck, più un altro mini comparto indicato in questa zona. In seguito alla discussione che è avvenuta nel Consiglio comunale dell'aprile del 2013, si è approvata questa proposta di classificazione acustica nella sua parte stralcio e si erano discusse le osservazioni relative all'intera zonizzazione acustica, che di fatto comunque erano state poi tutte contro dedotte o approvate, fino ad arrivare comunque a questa proposta definitiva di classificazione

acustica, che viene proposta per l'approvazione. Stasera si discutono anche le osservazioni pervenute sulla parte dello stralcio discusso nell'aprile del 2013. Come accennato precedentemente, sono pervenuti due documenti: il parere di ARPA Lombardia, parere obbligatorio ai sensi della Legge Regionale 15 /2001 e le osservazioni di Sesto Immobiliare. Per quanto riguarda il parere di ARPA Lombardia, questo è organizzato sostanzialmente in quattro punti: il primo punto riguardava la presa d'atto della risoluzione della problematica relativa all'individuazione del Polo Scolastico nella prima adozione in questa zona che sto indicando, che aveva dato adito a dei problemi di individuazione e di classificazione, dal momento che la scuola era ritenuta troppo vicina comunque a zone di emissione sonora elevata dovuta al traffico, per cui la proposta era stata comunque di mantenere la proposta di individuazione in questa zona, individuando comunque quelli che erano i presidi di abbattimento del rumore per poter comunque collocare la scuola in questa zona e si era data una soluzione alternativa in questo comparto. Nella proposta di classificazione stralcio adottata nell'aprile del 2013, si è eliminato questo tipo di classificazione per posizionare il comparto scolastico in una zona più interna rispetto alla viabilità principale, quindi rispetto alle emissioni sonore che possono provocare maggiore rumorosità, per cui si è riusciti a dare una classificazione di classe prima, come indicato da questo comparto chiuso. Ricordo che la classificazione di classe prima è quella di maggiore tutela e si arriva fino ad una classificazione di classe sesta, che è quella di minore tutela, individuabile per gli insediamenti industriali, all'interno con in mezzo chiaramente tutte le classi intermedie. Il secondo contributo o osservazione di ARPA riguardava tutto il comparto della salute. ARPA fa delle osservazioni riguardo alle zone classificate all'interno delle fasce di pertinenza acustica ferroviaria, che sono queste diciamo delimitate da questa campitura, da questa linea color ciano, nella fattispecie quindi parliamo di questo comparto all'interno di queste due linee azzurre, ciano. ARPA prende atto della classificazione proposta per la parte più interna rispetto alla ferrovia della Città della Salute, ribadendo comunque che questa classificazione è conforme a quanto era già stato discusso ai tavoli di discussione in sede di accordi di programma e valutazioni preliminari di questo progetto e a quanto anche valutato dai promotori del piano in termini acustici, nel senso che valutavano proprio la possibilità di individuare un comparto di tipo ospedaliero all'interno della fascia di pertinenza acustica, anche senza individuare una classe prima, a condizione che chiaramente vi fossero delle caratteristiche di progetto tali da garantire, in accordo con la normativa in materia di acustica, determinati livelli di esposizione sonora bassi all'interno della costruzione. Questo permette effettivamente di dare una classificazione di questo tipo, che viene ritenuta comunque pertinente da parte di ARPA Lombardia. Un'altra osservazione riguardava invece la parte esterna rispetto alla fascia di pertinenza acustica con cui è stato classificato il "comparto unione", su cui ARPA ha espresso delle valutazioni relativamente a questa grande area classificata in classe prima, su cui a parere

dell'Ente non vi è una coerenza tra individuazione urbanistica e classificazione acustica. Su questo ci sono delle perplessità, almeno da parte nostra come tecnici, dal momento che comunque le caratteristiche di classe prima ci sono dal momento che qui viene individuato comunque un parco, che fa parte anche poi diciamo di tutto un progetto della Città della Salute, e un comparto scolastico nella zona del laminatoio. Per cui si viene a creare appunto questa grande macchia, questa grande area di classe prima, che peraltro è in coerenza anche con quello che era stato individuato nel 2004 con la prima zonizzazione acustica che era stata approvata, che prevedeva addirittura una classe prima per tutta questa zona. Peraltro, queste zone sono anche abbastanza distanti e schermate dalle grandi vie di traffico, per cui a nostro parere la classe prima può essere individuata e può essere anche garantita per quanto riguarda le destinazioni d'uso presenti al suo interno. L'ultima osservazione pervenuta da ARPA riguardava questo comparto, questo tra Viale Edison, Viale Italia, Viale Cantore e Via Adige, denominato come "zona bliss", che è stata classificata in questo modo in virtù della possibile individuazione nel nucleo di questo comparto, di una destinazione d'uso di pubblica fruizione, nella fattispecie una biblioteca. ARPA solleva dei dubbi sulla possibilità di garantire i livelli di pressione sonora, in considerazione del fatto che dall'altra parte di questa via di traffico viene ad essere individuato un comparto con destinazioni d'uso produttive. A nostro parere, questi livelli saranno e dovranno essere garantiti, sta di fatto che comunque già questo comparto, l'Hotel Industriel, è stato classificato in classe quarta in relazione della presenza al suo intorno di altre destinazioni, tra cui la residenziale, motivo per cui già è tenuto sotto controllo dalla presenza di queste destinazioni d'uso e verrà maggiormente tenuto sotto controllo dalla presenza di questa destinazione d'uso sensibile a biblioteca. Peraltro, ricordo che uno dei motivi di classificazione in classe quarta di questo comparto, oltre ad essere in coerenza anche con altre destinazioni d'uso di questo tipo sul territorio comunale, a proprio poi di addivenire all'inserimento di attività che siano compatibili comunque con i parametri ambientali richiesti anche per una situazione urbanistica peculiare come quella di una città di questo tipo. Per quanto riguarda invece le osservazioni pervenute da Sesto Immobiliare, promotrice di tutta la trasformazione urbanistica di questo comparto, queste sono articolate in cinque punti che sostanzialmente riprendono anche quanto avanzato da ARPA. Premetto che tutte le osservazioni pervenute da Sesto Immobiliare tendono ad innalzare le classificazioni che sono state proposte in questo Piano, quindi ad avere dei limiti meno severi rispetto a quella che è la nostra proposta tecnica, a prescindere secondo me anche da quelle che sono le individuazioni urbanistiche previste dal Piano di trasformazione urbanistica. Per cui abbiamo come prima osservazione la richiesta di classificare il comparto scolastico, anziché in classe prima, in classe seconda, cosa che secondo me non è ammissibile proprio per il fatto che questo è il nuovo edificio scolastico, che quindi deve avere proprio come caratteristica per la sua individuazione e per la sua destinazione d'uso, una certa quiete. Quindi, nel momento in cui, premettendo che



come dicevo prima questo è abbastanza anche distante dalle vie di traffico principale, cioè non è in fregio alla viabilità principale, però comunque i limiti dovranno essere garantiti sia in termini costruttivi, così come per la Città della Salute, quindi all'interno del fabbricato dovranno esserci dei livelli di pressione sonora conformi con quella che è la destinazione d'uso, ma anche nelle pertinenze si dovranno garantire, tramite gli opportuni artifici che possono essere messi in atto, livelli di pressione sonora adeguati. Per cui, a nostro parere, l'osservazione di questo tipo è da respingere. Le osservazioni numero 2, 3 e 4 riguardano il comparto della Città della Salute. Nella fattispecie, un'osservazione tende a riclassificare tutta la zona a nord del comparto ex unione, dove viene individuata appunto la Città della Salute e il parco cosiddetto Unione, dal momento che si crea questo scalino di classificazione per quanto riguarda questa zona gialla, la cosiddetta classe terza. Questa costruzione però, questa classificazione è frutto comunque di quelle che sono le destinazioni urbanistiche circostanti, nel senso che qui abbiamo una classe quarta che arriva a ridosso, che è una zona a destinazione d'uso produttiva peraltro, che arriva a ridosso della viabilità, per cui si viene a creare una fascia di rispetto di classe terza, che fa da cuscinetto rispetto all'individuazione principale della Città della Salute; stessa cosa avviene da questa parte, dove però qui, anziché avere destinazioni d'uso produttive, abbiamo zone cosiddette miste e quindi un residenziale con impianti sportivi, che hanno una classificazione proprio quasi a norma di legge di classe terza, che va a ridosso comunque del parco, per cui si crea questo gradino che comunque dal punto di vista delle destinazioni e della classificazione ha una certa coerenza e viene fuori comunque una classificazione coerente anche dal punto di vista della costruzione. Peraltro, anzi, viene penalizzata anche forse la classificazione del Parco Unione, dal momento che qua si perde una fetta di classe seconda che poteva essere tranquillamente essere adottata, utilizzando una fascia di rispetto minore, però si è cercato di avere una certa uniformità in modo da non avere eccessivi spezzettamenti o artifici. Per cui, a nostro parere, anche questa osservazione è da respingere. Viene richiesta, da parte di Sesto Immobiliare, la classificazione in classe seconda per quanto riguarda la destinazione d'uso scolastica prevista nella zona del laminatoio. Siamo quindi in un ragionamento analogo a quanto richiesto per questo plesso scolastico, peraltro in una situazione invece di maggiore tutela perché questo viene ad essere comunque molto distante da tutta la viabilità che può emettere comunque una rumorosità particolare. Però, essendo una destinazione nuova in cui deve essere garantita proprio una certa quiete, deve essere garantita una certa quiete, la proposta è comunque di mantenere invariata questa classificazione in classe prima. Idem per quanto riguarda tutto il nucleo centrale del comparto, di questo comparto del Piano di trasformazione ex Falck, che è destinazione parco, per il quale viene proposta la classe prima, il quale comunque è lontano da Viale Edison e schermato oltretutto, schermato peraltro da tutta questa serie di edifici, dove comunque ci sono dei livelli sonori che sono compatibili con quella che è la destinazione d'uso a parco.

Peraltro, anche in questo caso, l'osservazione a nostro parere non è accettabile e viene respinta. L'osservazione numero 5 riguarda anche qui la "zona Bliss" della biblioteca, con delle osservazioni analoghe a quelle che erano, con dei dubbi e perplessità analoghe a quelle che erano state manifestate da ARPA. Le nostre osservazioni sono perfettamente analoghe a quelle che ho espresso prima rispetto al parere di ARPA, cioè questa destinazione d'uso serve anche a mantenere limitati quelli che potrebbero essere le eventuali emissioni sonore provenienti da questo comparto a destinazione d'uso produttiva, per cui per queste motivazioni l'osservazione viene respinta. Per riassumere, quindi, su cinque osservazioni formali che sono pervenute da parte di Sesto Immobiliare, non ne viene accettata neanche una e la proposta è di approvare il Piano di Zonizzazione Acustica del territorio comunale nella sua parte stralcio come proposto e come adottato nell'aprile del 2013 e di approvare tutta la parte che era stata discussa nel gennaio del 2012, contro dedotta nel Consiglio comunale del 2013 e quindi diciamo in questo assetto di classificazione acustica del territorio comunale. Avrei finito, grazie.

Escono i Conss. Di Stefano e Lamiranda.

PRESENTI: n. 21

PRESIDENTE: Grazie al dottor Grimaldi. E' aperto il dibattito su questa delibera, prego. Visto che non ci sono interventi, passiamo alla dichiarazione di voto, iniziando con il gruppo "Giovani Sestesi", la Consigliera Aiosa.

CONSIGLIERA AIOSA: Grazie Presidente, siamo astenuti.

PRESIDENTE: Grazie. Sinistra, Ecologia e Libertà, il Consigliere Nossa.

CONSIGLIERE NOSSA: Favorevoli, grazie.

PRESIDENTE: Il Gruppo Misto, la Consigliera Landucci, prego.

CONSIGLIERA LANDUCCI: Astenuti.

PRESIDENTE: Gruppo Movimento 5 Stelle, Consigliere Cremonesi.

CONSIGLIERE CREMONESI: Grazie Presidente, noi voteremo no.

PRESIDENTE: Gruppo Popolo della Libertà, Consigliere Lamiranda che non c'è. Passiamo al Gruppo Verso Sesto, Consigliere De Noia.

CONSIGLIERE DE NOIA: Grazie Presidente, favorevoli.

PRESIDENTE: Grazie. Gruppo Sesto nel Cuore, Consigliere Caponi?

CONSIGLIERE CAPONI: Grazie Presidente, astenuti.

PRESIDENTE: Gruppo Partito Democratico, Consigliera Antoniolli, prego.

CONSIGLIERA ANTONIOLLI: Grazie signor Presidente, favorevoli.

Rientra il consigliere Lamiranda.

PRESENTI: n. 22

PRESIDENTE: Grazie, quindi sottopongo a votazione la proposta indicata al punto 4 dell'Ordine del Giorno.



ZONIZZAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO COMUNALE DI SESTO SAN GIOVANNI IN ATTUAZIONE DEL D.P.C.M. 1/3/1991 - LEGGE 447/1995 - LEGGE REGIONALE 13/2001 - D.P.R. 142/2004 - ESAME DELLE OSSERVAZIONI PRESENTATE AL PERIMETRO A STRALCIO E APPROVAZIONE DEFINITIVA.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Udite le relazioni dei Consiglieri Tremolada, per la maggioranza e Cremonesi per la minoranza;
- Vista l'allegata relazione del Direttore del Settore Qualità Urbana, che si allega quale parte integrante del presente atto;
- Vista la delibera di Consiglio Comunale n. 1 del 16/1/2012 con la quale viene adottato il piano di zonizzazione acustica del territorio comunale;
- Vista la delibera di Consiglio Comunale n. 19 del 23/4/2013 con la quale vengono approvate le osservazioni al piano adottato e viene riadottato perimetro a stralcio del piano di zonizzazione acustica del territorio comunale;
- Visti i pareri favorevoli espressi a norma dell'art. 49 1° comma del D.Lgs n. 267/2000;
- Richiamato l'articolo 134 4° comma del D.Lgs n. 267/2000;
- Con 16 voti favorevoli, 1 contrario (Cremonesi), 5 astenuti (Aiosa, Caponi, Landucci, Pavan, Tittaferrante), espressi con votazione palese, mediante sistema di votazione elettronico, dai 22 presenti e 17 votanti;

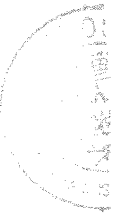
DELIBERA

1. di approvare in via definitiva la Zonizzazione Acustica del Territorio Comunale della Città di Sesto San Giovanni, ai sensi del D.P.C.M. 1 marzo 1991, della Legge 26 ottobre 1995 n. 447 e della legge regionale 10 agosto 2001 n. 13 e D.P.R. 142/2004, elaborata dal Dottor Paolo Grimaldi di Seriate - Bg consistente di:
 - Relazione Tecnica del piano di zonizzazione acustica adottato il 16/1/2012 e integrazione relativa alla riadozione dello stralcio già allegata alla delibera di consiglio comunale n. 1 del 16/1/2012 e alla delibera di consiglio comunale n. 19 del 23/4/2013
 - Norme Tecniche di Attuazione modificate in seguito a osservazioni (all. 1)
 - Relazione di commento alle osservazioni al piano di zonizzazione presentate al perimetro a stralcio riadottato il 23/4/2013 (all. 2)
 - Osservazioni e pareri pervenuti alla riadozione a stralcio del piano di zonizzazione acustica (all.3)
 - Planimetria Zonizzazione Acustica già adottata con delibera di Consiglio Comunale n. 19 del 23/4/2013 (all. 4)
2. di respingere le osservazioni presentate da Sesto Immobiliare S.p.A. prot. gen. 51121 del 15/7/2013
3. di prendere atto dei pareri espressi da:

-A.R.P.A. Lombardia Dipartimento di Milano

4. di inviare copia della planimetria di azzonamento della zonizzazione acustica, modificata in seguito alle osservazioni, all'A.R.P.A. competente per il territorio al fine di rendere possibile l'attività di vigilanza ad essa demandata;
5. di provvedere entro 30 giorni dall'approvazione del Piano di Zonizzazione Acustica a dare avviso dell'avvenuta pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia;
6. di dare atto che la presente deliberazione non comporta oneri a carico dell'Amministrazione.

Quindi, con separata votazione, avente il seguente esito: Con 16 voti favorevoli, 1 contrario (Cremonesi), 1 astenuto (Aiosa), espressi con votazione palese, mediante sistema di votazione elettronico, dai 22 presenti (I Conss. Caponi, Lamiranda, Landucci, e Tittaferrante non partecipano alla votazione) e 17 votanti, il presente provvedimento è dichiarato immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 - 4° comma del D. Lgs. n. 267/00.





ZONIZZAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO COMUNALE DI SESTO SAN GIOVANNI IN ATTUAZIONE DEL D.P.C.M. 1/3/1991 - LEGGE 447/1995 - LEGGE REGIONALE 13/2001 - D.P.R. 142/2004 - ESAME DELLE OSSERVAZIONI PRESENTATE AL PERIMETRO A STRALCIO E APPROVAZIONE DEFINITIVA

RELAZIONE

Con deliberazione di Consiglio Comunale n. 19 del 23/4/2013 sono state contro dedotte e approvate le osservazioni al piano di zonizzazione adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 1 del 16/1/2012 ed è stato riadottato perimetro a stralcio della Zonizzazione Acustica del Territorio Comunale a seguito dell'Accordo di Programma per la realizzazione della Città della Salute e della Ricerca.

L'avviso di riadozione del Piano di Zonizzazione è stato pubblicato sul B.U.R.L. serie avvisi e concorsi n. 20 del 15/5/2013.

La scadenza per la presentazione delle eventuali osservazioni è stata fissata per il giorno 15/7/2013

Entro tale data sono pervenute le seguenti osservazioni:

Prot. gen. 51121 del 15/7/2013 - Sesto Immobiliare S.p.a.

ed il parere richiesto formalmente ai sensi dell'art. 3 comma 2 della L.R. 13/2001

Prot. gen. 50760 del 12/7/2013 Arpa Lombardia Dipartimento di Milano

I comuni di: Bresso, Brugherio, Cinisello Balsamo, Cologno Monzese, Milano e Monza ai quali è stato formalmente richiesto parere ai sensi dell'art. 3 comma 2 della L.R. 13/2001 non hanno fatto pervenire nei termini di legge alcuna comunicazione in merito per cui il parere è da ritenersi favorevole.

Il tecnico incaricato della redazione del Piano di Zonizzazione Acustica Dr. Paolo Grimaldi ha fatto pervenire documento analitico relativo alle suddette osservazioni che si allega al presente atto quale parte integrante.

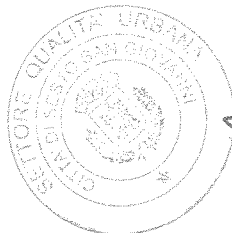
Per un errore materiale nelle Norme Tecniche di Attuazione del Piano di Zonizzazione Acustica del territorio comunale a pag. 29 - tabella 10 - tipo di attività 1. Cantieri edili e stradali - colonna C è stata riportata esclusivamente la lettera R (Relazione) da leggersi invece R/A (Relazione/Autocertificazione) pertanto si allega alla presente il documento corretto

Pertanto si propone di:

- far proprie le controdeduzioni elaborate dal dr. Paolo Grimaldi nel documento allegato
- approvare in via definitiva la Zonizzazione Acustica del Territorio Comunale della Città di Sesto San Giovanni, ai sensi del D.P.C.M. 1 marzo 1991, della Legge 26 ottobre 1995 n. 447 e della legge regionale 10 agosto 2001 n. 13 e D.P.R. 142/2004;
- provvedere entro 30 giorni dall'approvazione del Piano di Zonizzazione Acustica a darne avviso sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia.

Si dà atto che la presente deliberazione non comporta oneri a carico dell'Amministrazione.

Sesto San Giovanni 19.09.2013



Il Direttore Settore Qualità Urbana
Dott. Ing. Fabio Fabbri



ESTRATTO DI VERBALE

Al termine della discussione generale il Presidente, nella seduta del giorno **24/09/2013** della **2^a** Commissione Consiliare ha nominato relatori:

- 1) TREMOLADA
- 2) CRETONESI

per la proposta di delibera avente come oggetto:

- **Zonizzazione Acustica del Territorio Comunale di Sesto San Giovanni in attuazione del D.P.C.M. 1/3/1991 - Legge 447/1995 - Legge Regionale 13/2001 - D.P.R. 142/2004 - Esame delle osservazioni presentate al perimetro a stralcio e approvazione definitiva.**

Sesto San Giovanni, 24/09/2013

Il Presidente
Chiara Pennasi



Pareri espressi ai sensi dell'art. 49 d. lgs. n. 267 del 18.08.2000 sulla proposta di deliberazione relativa a:

ZONIZZAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO COMUNALE DI SESTO SAN GIOVANNI IN ATTUAZIONE DEL D.P.C.M. 1/3/1991 - LEGGE 447/1995 - LEGGE REGIONALE 13/2001 - D.P.R. 142/2004 - ESAME DELLE OSSERVAZIONI PRESENTATE AL PERIMETRO A STRALCIO E APPROVAZIONE DEFINITIVA

PARERE SULLA REGOLARITÀ TECNICA: FAVOREVOLE

Sesto San Giovanni **19 SET. 2013**

Il Direttore del settore Qualità urbana
Fabio Fabbri



PARERE SULLA REGOLARITÀ CONTABILE: *favorevole*

Pm
Sesto San Giovanni *13/9/2013*

Il Responsabile del servizio finanziario
Flavia Orsetti



Reg 2013/1900

Letto approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Ignazio Boccia



Il Segretario generale
Gabriella Di Girolamo

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'albo pretorio di questo

Comune dal **15 OTT. 2013** per 15 giorni consecutivi.

Sesto San Giovanni **14 OTT. 2013**



Il Funzionario
Anna Lucia Aliberti

Divenuta esecutiva il.....

ORIGINALE