



## CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

### Settore Edilizia Pubblica e Global Service-Verde Servizio Edilizia Pubblica

#### VERBALE DI VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO

(art. 26 comma 8 del D.lgs 50/2016 s.m.i.)

**“INTERVENTI PER L'EDILIZIA SCOLASTICA TRIENNIO 2018-2020”- ADEGUAMENTO SISMICO STRUTTURALE, ADEGUAMENTO ANTINCENDIO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO SCUOLA DON MILANI VIA FELICE CAVALLOTTI A SESTO SAN GIOVANNI. PROGETTO ESECUTIVO.**

L'anno 2021, il giorno 24 del mese di agosto presso il Settore Edilizia Pubblica e Global Service-Verde, servizio Edilizia Pubblica, il sottoscritto

RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO  
arch. Paolo Riganti

PREMESSO CHE:

La società di verifica individuata dall'A.C. Nel nome della società “NO GAP Controls S.r.l.” Via N. Corazza, 3/A - 40128 Bologna, rappresentata per quanto di competenza, dal responsabile Tecnico Ing. Simona Bergonzoni, al fine di adempiere alle procedure di verifica degli elaborati progettuali per l'intervento di cui all'oggetto ai sensi dell'art. 26 del DLGS 50/2016, in contraddittorio con i progettisti opere Architettoniche arch. Antonio Di Giorgio, delle opere impiantistiche elettriche p.i. Gregorio Belotti, delle opere strutturali ing Agostino Novara e ing. Agostino Mauri, ha verificato, il progetto in argomento tramite l'emissione di verbali intermedi e del verbale conclusivo, trasmesso dalla società di verifica a questa A.C. con comunicazione PEC prot. Gen. n. 0015450 del 17/02/2020.

#### **Attività ispettive**

Di seguito vengono specificate le principali fasi afferenti la procedura di verifica tra la società “NO GAP Controls S.r.l.” e i progettisti interni all'A.C. e incaricati dalla stessa come nel caso delle strutture e degli impianti lettrici.

A seguito del ricevimento del progetto esecutivo e dell'emissione del Rapporto intermedio della verifica emesso in data 6/08/2019, i Progettisti hanno provveduto a consegnare gli elaborati revisionati nel periodo compreso tra il 20/09 ed il 4/11/2019 per le discipline inerenti la progettazione architettonica, impiantistica ed il coordinamento della sicurezza.

Il primo aggiornamento del progetto strutturale è stato ricevuto in data 25/10/2019 ed in data 31/10/2019.

Successivamente, visto il permanere di diversi rilievi, è stato svolto un incontro in contraddittorio alla presenza del RUP il giorno 12/11/2019 presso gli uffici comunali Settore edilizia Pubblica e Global Service - Servizio Edilizia Pubblica.

I risultati condivisi durante il contraddittorio sono stati riportati nel documento 238-01-RVI-ST04\_VERBALE DI CONTRADDITTORIO 20191112 trasmesso in data 13/11/2019 congiuntamente ad un approfondimento svolto dall'Organismo di Ispezione in merito a una delle tematiche

affrontate il giorno precedente, comunicazione "CONTRADDITTORIO 12/11/2019 SCUOLA DON MILANI - APPROFONDIMENTO PALESTRA.

Infine l'aggiornamento della documentazione del progetto strutturale è stato ricevuto nelle date del 15/11/2019 per la parte di progettazione strutturale riguardante le palestre ed in data 27/11/2019.

### **Esiti della verifica generale e nel merito sui documenti del progetto esecutivo**

Durante l'attività ispettiva la maggior parte dei rilievi emersi sono stati superati mediante chiarimenti forniti dai Progettisti, revisioni o integrazione della documentazione progettuale.

In alcuni casi si è ritenuto utile evidenziare all'attenzione del RUP alcuni rilievi contrassegnati nei moduli di verifica allegati dallo stato "C\*" per indicare che i rilievi sono parzialmente superati dalla revisione degli elaborati, tuttavia si ritiene che il permanere del rilievo è da considerarsi marginale e non inficia l'affidabilità del progetto.

I rilievi risultano tutti superati per le discipline inerenti la progettazione architettonica, impiantistica e inerente il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione.

E' da segnalare il permanere di alcuni rilievi in stato aperto, "A", per il solo settore della progettazione strutturale. In questo caso i Progettisti, dopo avere valutato i rilievi forniti dall'Organismo di Ispezione, anche in sede di contraddittorio svolto in più sessioni (sia verbalmente che mediante incontro in presenza del RUP), hanno confermato la loro posizione non condividendo quanto espresso nei rilievi forniti e quindi non recependoli.

### **Conclusioni**

L'attività di verifica della progettazione espletata consente di attestare la conformità del progetto ai requisiti del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, limitatamente alle discipline inerenti la progettazione architettonica, impiantistica e inerente il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione. Mentre come dettagliato precedentemente nel paragrafo "esiti della verifica generale", permangono alcuni rilievi inerenti la progettazione strutturale che non consentono di attestarne la conformità.

### **Allegati al Rapporto**

Allegato n.1: Elenco degli elaborati sottoposti a verifica.

Allegato.n.2: Modulistica prodotta, con evidenziate, per ogni elaborato, le osservazioni formulate e la relativa valutazione del livello di importanza.

#### **ELENCO MODULI:**

- 238-01 RVC-AR01.doc
- 238-01 RVC-CC01.doc
- 238-01 RVC-IE01.doc
- 238-01 RVC-SIC01.do
- 238-01-RVC-ST06.doc

Gli allegati del modulo di verifica, sopra riportati sono parte integrante del presente verbale di validazione.

A seguito del verbale di verifica emesso dalla società "NO GAP Controls S.r.l.", che come sopra evidenziato in merito agli aspetti afferenti il progetto esecutivo delle strutture ha dato esito negativo, lo scrivente RUP al fine di poter verificare oggettivamente rispetto a quanto emerso dal suddetto verbale, ha deciso di incaricare tramite affidamento diretto, un incarico di

supporto al RUP, volto ad affrontare le criticità emerse dal verbale di verifica con esito negativo, al fine di consentire un'analisi oggettiva dei contenuti progettuali strutturali del progetto esecutivo, al fine di consentire la validazione del progetto.

L'incarico è stato affidato ad un professionista con il quale l'A.C. aveva intrapreso alcuni rapporti collaborativi in relazione ad aspetti afferenti aspetti riguardanti la statica e la sismica di alcuni immobili di proprietà comunale. Il supporto tecnico quindi dovrà dare il necessario supporto al RUP, in relazione agli aspetti progettuali esecutivi realizzati dai professionisti incaricati.

Pertanto con determinazione Dirigenziale n. 1705 del 18/12/2019 e l'atto n. 1778 del 24/12/2019, lo scrivente RUP avvia la procedura di gara e conferma l'individuazione del professionista specialista in supporto per la validazione della presente procedura.

Tale condizione è vincolante affinché il RUP a seguito dell'emissione del verbale di verifica conclusivo, afferente gli aspetti strutturali del progetto esecutivo in oggetto emesso dalla società "NO GAP Controls S.r.l.", visto il parere di conformità negativo, possa decidere se sono presenti le condizioni per emettere un parere di validazione, tramite il supporto qualificato di una figura professionale che lo aiuti rispetto all'analisi e valutazione della documentazione progettuale strutturale presente agli atti.

Il professionista individuato per l'affiancamento alla procedura di validazione della sezione strutturale del progetto esecutivo in oggetto è lo studio Michaelides Associati Ingegneria e Architettura con studio in Milano via A. M. Ampere n. 112, nella figura dell'Ing. Giulio Cuciniello.

Le attività di supporto finalizzate all'emissione del verbale di validazione degli elaborati esecutivi si sono sviluppate con:

- la verifica e l'analisi del progetto esecutivo strutturale; a firma del dott. Ing. Agostino Mauri e Dott. Ing. Angelo Novara del R.T.P: M + Associati, AN Ingegneria Civile e Fusina s.l.;
- la verifica ed analisi dei report (intermedi e conclusivo) emessi dalla società di validazione NO GAP Controls;
- incontro tecnico con i progettisti strutturali tenutosi presso il Comune di Sesto San Giovanni in data 16/01/2020.

La relazione tecnica predisposta dal professionista incaricato Ing. Giulio Cuciniello, riporta quindi nel paragrafo denominato **"conclusioni"**, le riflessioni e le conclusioni oggettive derivanti dall'approfondimento del documento di verifica finale predisposto dal nucleo di valutazione "NO GAP Controls S.r.l.", al fine di consentire al RUP di potersi esprimere sugli aspetti specialistici strutturali nel processo di validazione del progetto.

In particolare il documento di riferimento oggetto delle attività da parte dell'ing. Giulio Cuciniello è il documento denominato "Rapporto del Controllo tecnico della progettazione Codice 238\_01\_RVC\_ST06 emesso in data 29/11/2019 dalla società "NO GAP Controls" trasmesso a questa A.C. Tramite n. Prot. Gen. 119673 del 04/12/2019, che riporta per n° 45 rilievi, le osservazioni del team di validazione e le controdeduzioni dei progettisti in modo cronologico e secondo lo sviluppo del confronto tecnico che si è svolto tra validatori e progettisti incaricati.

In sostanza i 45 rilievi emersi nel corso delle attività di validazione nel rapporto finale sono stati così valutati:

- n° 2 con nessun rilievo;
- n° 25 rilievi sono stati chiusi durante l'attività di controllo tecnico;
- n° 6 rilievi sono stati chiusi ma con segnalazioni specifiche al RUP;
- n° 14 rilievi sono rimasti aperti.

L'attività di approfondimento tecnico e di supporto al RUP da parte dell'Ing. Giulio Cuciniello, si è quindi focalizzata in particolare sui 14 rilievi rimasti aperti, le considerazioni tecniche del professionista incaricato sono riportate e specificate nell'allegata relazione tecnica emessa il giorno 2 febbraio 2019 e successive integrazioni con la predisposizione di una seconda relazione tecnica trasmessa a questa A.C. tramite pec n. Prot. Gen. 0015450/2020 del 17/02/2020.

#### **Conclusioni finali- relazione tecnica**

Il professionista incaricato Ing. Giulio Cuciniello, ha analizzato i singoli rilievi rimasti aperti nel processo di validazione, tramite la valutazione approfondita degli elaborati progettuali strutturali, lo stesso conferma in generale e nel complesso, parere positivo alla validazione del progetto esecutivo di cui all'oggetto, visto la completezza e congruenza dello stesso. In particolare il professionista incaricato Ing. Giulio Cuciniello evidenzia come le osservazioni del gruppo di validazione non hanno evidenziato criticità concettuali ma in larga parte di tipo formale e di leggibilità degli elaborati a cui i progettisti hanno di fatto risposto nel contraddittorio. I rilievi rimasti aperti dopo il controllo tecnico a parere dell'ing. Cuciniello non sono ostativi alla validazione previo controllo ed integrazione da parte dei progettisti di quanto richiesto nei punti, 14, 18, 35 e 40 del verbale di validazione conclusivo.

**In sintesi visti, verificati ed analizzati gli elaborati tecnici progettuali ed i report intermedi e finale il professionista incaricato di dare supporto al RUP, Ing Cuciniello, esprime parere non ostativo alla validazione del progetto previa integrazione e/o chiarimento da parte dei progettisti dei rilievi n° 14, 18, 35 e 40 presenti nel report di verifica.**

#### **Conclusioni finali- relazione tecnica- rev. 01**

**A seguito delle integrazioni e dei chiarimenti richiesti dall'Ing cuciniello, informazioni prontamente trasmesse dai progettisti del progetto esecutivo strutture (chiarimenti esposti nella relazione allegata denominata "RELAZIONE TECNICA AGGIORNATA A SEGUITO DELLE RISPOSTE DEI PROGETTISTI ALLE INTEGRAZIONI E CHIARIMENTI RICHIESTI" Rev1), i rilievi emersi nel processo di verifica della società "NO GAP Controls" ancora aperti, sono stati chiusi in toto, si esprime quindi parere positivo alla validazione del progetto esecutivo delle strutture.**

Pertanto a seguito dei verbali emessi dalla società "NO GAP Controls" e dal professionista incaricato da questa A.C. Come supporto al RUP al fine di emettere il presente verbale di validazione, afferente il progetto esecutivo in oggetto, lo scrivente RUP ha potuto verificare:

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere.

Dato atto che si è proceduto alla verifica di conformità alla normativa vigente ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. propedeutica per l'approvazione del progetto esecutivo composto dai sopraindicati elaborati, a tal fine lo scrivente RUP ha accertato:

- ✓ la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e la sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;

- ✓ la completezza della documentazione relativa agli intervenuti accertamenti di fattibilità tecnica, amministrativa ed economica dell'intervento;
- ✓ la completezza, adeguatezza e chiarezza degli elaborati progettuali, grafici, descrittivi e tecnico-economici, previsti dal regolamento;
- ✓ l'esistenza dei computi metrico-estimativi e la verifica della corrispondenza agli elaborati grafici, descrittivi ed alle prescrizioni capitolari;
- ✓ la rispondenza delle scelte progettuali alle esigenze di manutenzione e gestione;
- ✓ l'esistenza delle dichiarazioni in merito al rispetto delle prescrizioni normative, tecniche e legislative comunque applicabili al progetto;
- ✓ l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge, necessarie ad assicurare l'immediata cantierabilità del progetto;

#### **Esiti sulle attività di verifica.**

##### ASPETTI TECNICI:

Con esplicito riferimento agli aspetti prettamente tecnici, si ritiene nel complesso il progetto esecutivo adeguato e sviluppato in forma completa ai fini della validazione.

##### ASPETTI PROCEDURALI:

Con esplicito riferimento agli aspetti prettamente procedurali non si ravvedono criticità.

Sulla base delle verifiche effettuate, del report conclusivo della società "NO GAP Controls" e della relazione del professionista incaricato come supporto al RUP, ing. Giulio Cuciniello, il progetto esecutivo può ritenersi esaustivo in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento e pertanto si procede ai sensi dell'art. 26 comma 8 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. alla sua validazione.

Allegati: rapporti di verifica finale e allegati emessi dalla società "NO GAP Controls" e le relazioni tecniche predisposte dal supporto al RUP ing. Giulio Cuciniello.

Sesto San Giovanni 25 agosto 2021

Il Responsabile del Procedimento  
arch. Paolo Riganti